**Anexa 6**

 **Grila de Evaluare calitativă – tehnică**

|  |
| --- |
| **Prioritatea Uniunii Nr. 4:** Creșterea gradului de ocupare a forței de muncă și sporirea coeziunii teritoriale**Măsura Nr. III.3:** Punerea în aplicare a strategiilor de dezvoltare locală plasate sub responsabilitatea comunității, inclusiv costuri de funcționare și animare – Implementarea strategiilor de dezvoltare locală plasate sub responsabilitatea comunității**STRATEGIA DE DEZVOLTARE LOCALĂ INTEGRATĂ A ZONEI DE PESCUIT ŞI ACVACULTURĂ SOMEȘ – TUR – CRASNA – IER, JUDEȚUL SATU MARE****Măsura nr. 2 - Conservarea și protecția mediului, promovarea zonei, a patrimoniului cultural și natural**  |
| **Titlul proiectului :** ……………………………………………………………………………Durata de implementare **.…**(luni); Valoarea eligibilă**………………**(lei); Fonduri publice**..**(%)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr inregistrare FLAG |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

 |
| **Solicitant** | **Responsabil legal** |
| Denumire……………………………Tel/fax……………………… Email …………………………………………………………… | Nume …………………………Prenume Funcţie  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.crt** | **Criterii de evaluare tehnică** | **DA** | **NU** | **NU E CAZUL** | **JUSTIFICARE** |
| **1.** | **CALITATEA ŞI COERENŢA PROIECTULUI**  |  |  |  |  |
| 1.1 | Coerenţa documentaţiei tehnice (SF/DALI/PT/MJ) si a cererii de finantare. Datele sunt suficiente, corecte şi justificate |  |  |  |  |
| Piesele scrise sunt complete și respectă în totalitate concluziile din studiile de teren, expertiza tehnica, audit energetic (daca este cazul). |  |  |  |  |
| Părţile desenate sunt complete şi corespund cu părţile scrise, daca este cazul |  |  |  |  |
| Devizul general/devizele pe obiect respectă metodologia în conformitate cu modelul cadru solicitat/legislatie in vigoare. Devizele (general şi pe obiecte) estimative sunt clare, complete, realiste şi strâns corelate cu evaluarile/ memoriile tehnice si caietele de sarcini, acolo unde este cazul |  |  |  |  |
| 1.2 | Calitatea propunerii. Proiectul este realist în raport cu activitățile de realizare a investiției și a tehnologiei promovate |  |  |  |  |
| Raportul emis de către experții tehnici și/sau consilierii de proprietate industrială/intelectuală atestați de către OSIM - Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci și/sau de către Ministerul de Justiție cuprinde caracteristicile inovatoare bine definite și structurate astfel încât se justifică majorarea cotei de finanțare a proiectului (90%) |  |  |  |  |
| Memoriul justificativ/cererea de finantare este clar prezentat/a |  |  |  |  |
| Graficului de implementare a activităţilor este corect stabilit și prezentat într-o înlănțuire logică |  |  |  |  |
| 1.3 | Corelarea între obiectivele proiectului şi rezultatele acestuia.Solicitantul demonstrează modul in care proiectul este parte integrantă a strategiei locale si modul in care proiectul contribuie la atingerea obiectivelor Strategiei/Masurii. |  |  |  |  |
| Obiectivele proiectului sunt clare şi pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului. Activităţile proiectului sunt clar identificate şi detaliate şi strâns corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuţiile membrilor echipei de proiect şi cu planificarea achiziţiilor publice. Rezultatele şi indicatorii sunt corelaţi cu activităţile şi ţintele stabilite. Sunt fezabile? Sunt identificate riscuri şi mecanisme adecvate de gestionare a riscurilor? |  |  |  |  |
| **2.** | **SUSTENABILITATEA PROIECTULUI** |  |  |  |  |
| 2.1 | Solicitantul dovedeşte capacitatea tehnică de a asigura menţinerea rezultatelor şi efectelor proiectului după încheierea proiectului şi încetarea finanţării nerambursabile. |  |  |  |  |
| 3 | **CAPACITATEA SOLICITANTULUI DE A IMPLEMENTA PROIECTUL** |  |  |  |  |
| 3.1 | Resursele umane pentru implementarea proiectului sunt suficiente (număr, calificare, experienţă). |  |  |  |  |
|  Atribuţiile membrilor echipei de proiect sunt clar definite şi sunt adecvate metodologiei de implementare a proiectului |  |  |  |  |

**În urma evaluării calitative din punct de vedere tehnic, proiectul este declarat:**

**🞎 ADMIS 🞎 RESPINS**

 **Evaluator**

**Nume, prenume, semnatura**

**Data**

**Observaţii:** se va preciza dacă proiectul este propus pentru aprobare / respingere, inclusive motivele care au condus la propunerea de respingere